

PROTOKÓŁ NR X/2015

z obrad X sesji nadzwyczajnej VII kadencji Rady Gminy Jeżewo

w dniu 10 sierpnia 2015 r.

od godz. 9⁰⁰ do godz. 11³⁰ w sali Urzędu Gminy w Jeżewie

Obradom przewodniczył Pan Dariusz Werkowski – Przewodniczący Rady Gminy.

W obradach sesji nadzwyczajnej na ustawowy skład Rady – 15 członków, zgodnie z listą obecności udział wzięło 11 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: p. Grażyna Dalak-Ożóg, p. Wojciech Młyński, p. Agnieszka Strzyżewska, p. Grzegorz Ziółkowski. Spoza Rady Gminy w obradach sesji uczestniczyli:

1. *Wójt Gminy – p. Mieczysław Piłkuła.*
2. *Skarbnik Gminy – p. Szymon Górski.*
3. *Pracownicy urzędu gminy - p. Elżbieta Kraińska i p. Dorota Boguska*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji VII kadencji Rady Gminy Jeżewo.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. ***Podjęcie uchwał w sprawie:***
 - a. ***zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Świeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,***
 - b. ***zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich,***
 - c. ***zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno.***
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1.

Otwarcia obrad X sesji nadzwyczajnej VII kadencji Rady Gminy Jeżewo dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Werkowski, witając radnych oraz gości.

Ad. 2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że na skład ustawowy Rady wynoszący 15 członków, w obradach sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum upoważniające do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad sesji w wersji, jak wyżej, do którego radni, nie wnieśli żadnych uwag i w głosowaniu przyjęli jednogłośnie – 11 głosami „za”.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy przystępując do głosowania nad przyjęciem protokołu z obrad IX sesji VII kadencji Rady Gminy zapytał radnych, czy są uwagi do protokołu, który w sposób zwyczajowo przyjęty jest zawsze do wglądu w biurze Rady oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jeżewo. Uwag do protokołu nie wniesiono, a więc Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie w wyniku, którego został przez Radę przyjęty – 10 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”.

Ad. 5.

Nie złożono wniosków i interpelacji.

Ad. 6a, 6b, 6c.

Pan Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie do tematyki zwołanej sesji nadzwyczajnej. Pan Wójt powitał Pana Przewodniczącego, Wysoką Radę, następnie poinformował, iż zostały przesłane trzy projekty uchwał Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie obszarów krajobrazu chronionego na terenie gminy, w celu zaopiniowania przez radę gminy. Nadmienił, iż w dniu 30 lipca br. odbyło się spotkanie Przewodniczących Komisji z pracownikami urzędu gminy, aby przygotować opinie i wnioski do przedłożonych projektów uchwał. Wypracowane uwagi zostały przedstawione w przygotowanych projektach uchwał rady gminy i przesłane radnym do zapoznania.

Radny Sławomir Stefan zapytał dlaczego tylko Przewodniczący Komisji odbyli spotkanie w powyższym temacie i kto wnioskuje o ustanowienie danego terenu obszarem chronionym oraz jakie będą konsekwencje prawne w tym zakresie dla mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, iż należało przygotować propozycje wniosków czy uwag, aby następnie przedstawić je Wysokiej Radzie i dlatego też została zwołana sesja nadzwyczajna w dniu dzisiejszym. W odniesieniu do ustanowienia obszarów chronionych Wójt powiedział, że jest to inicjatywa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, ponieważ ma zostać wprowadzona zmiana do ustawy o ochronie przyrody w miesiącu wrześniu i przed tą zmianą sejmik chce podjąć określone działania na terenie województwa, w odniesieniu do konkretnych terenów, które wskazał w projektach uchwał. Natomiast w stosunku do ograniczeń dla mieszkańców Pan Wójt powiedział, że związane one będą np. z dalszą rozbudową w określonych terenach, wycinką drzew czy ich przycinaniem.

Następnie poprosił obecnych na sesji pracowników urzędu gminy o przedstawienie wniosków w odniesieniu do tematyki omawianych projektów uchwał rady gminy.

Pani Dorota Boguska: *tematyka ta związana jest z możliwością dostosowania do obowiązujących jeszcze przepisów przed wprowadzeniem zmian do ustawy o ochronie przyrody, a konsekwencje wynikają właśnie z ustawy o ochronie przyrody, gdyż każda ochrona przyrody ma określony katalog zakazów, które można wprowadzić. Z katalogu tych zakazów, sejmik do projektów uchwał wprowadził swoje propozycje, które mają zostać zaopiniowane przez poszczególne rady gminy. W odniesieniu do wycinki drzew zawarte w treści §5 pkt 3 projektu uchwały Sejmiku Województwa, nasze propozycje ustalone na spotkaniu w dniu 30 lipca, określone zostały w przygotowanych projektach uchwał. Uważamy, że nie można zabronić mieszkańcom, którzy mają swój grunt, wycinki czy przycinania drzew z dużej powierzchni. Jeżeli została wydana decyzja o warunkach zabudowy, to właściciel ma prawo wyciąć drzewo, bez żadnych rekompensat. Przepisy powinny być na tyle jasne i precyzyjne, abyśmy mogli pomóc mieszkańcom, ale też pod względem administracyjnym nie zaszkodzić urzędowi gminy. Nie zostały określone żadne sformułowania w projektach uchwał sejmiku, że obszary chronionego krajobrazu są użytkowane gospodarczo, a takie powinny być.*

Radny Sławomir Stefan: *czy ograniczenia te będą dotyczyć też inwestycji, np. budowy wiatraków, rozbudowy nieruchomości. Bo jeśli mamy chronić przyrodę, to powinniśmy wziąć pod uwagę również prawa mieszkańców, którzy na tym terenie zamieszkują, bo nie chcemy ograniczać rozwoju na terenie gminy.*

Pani Elżbieta Kraińska: *świecki obszar chroniony występuje na terenie gminy Jeżewo na terenach leśnych, dlatego też nie zostały wprowadzone żadne uwagi z zakresu budownictwa do projektu uchwały sejmiku w sprawie tego obszaru, gdyż obszar ten nie wchodzi w tereny zabudowane ani rolnicze. Ani my, ani sejmik nie będziemy tworzyć nowych obszarów chronionego krajobrazu, bo one już istnieją od lat, czyli każdy z tych wymienionych oraz nadwiślański obszar krajobrazu chronionego, który składa się ze świeckiego i chełmińskiego obszaru chronionego i Natura 2000. Na terenie naszej gminy jest bardzo dużo form ochrony przyrody wyznaczonych przez wojewodę kilkanaście lat temu i teraz wprowadzane są aktualizacje lub zmiany na tych obszarach. Na terenie świeckiego obszaru chronionego krajobrazu nie ma terenów zurbanizowanych, tylko tereny leśne, nie ma też rzek, jezior i innych cieków wodnych. Dlatego przygotowana została nasza propozycja w odniesieniu do ochrony czy pielęgnacji drzewostanu i możliwości lokalizowania przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na środowisko i ochronę przyrody na obszarze tego chronionego krajobrazu, która zawarta została w projekcie uchwały sejmiku w §5 pkt 2.*

Wobec braku dalszych pytań czy uwag do powyższego projektu uchwały, głos zabrała Pani Elżbieta Kraińska w odniesieniu do kolejnego projektu uchwały rady gminy, informując: *do tego projektu wprowadzone zostały uwagi dotyczące obszarów już zabudowanych, ponieważ w dotychczasowej uchwale sejmiku było wprowadzone „zmiękczenie” o następującej treści: ”zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Zakaz nie dotyczy zbiorników antropogenicznych o powierzchni do 1 ha, cieków wodnych stanowiących budowle i urządzenia melioracyjne, terenów przeznaczonych pod zabudowę, dla których szerokość strefy zakazu zabudowy wyznacza się w miejscowym planie zagospodarowania*

przestrzennego lub przypadków budowy obiektów budowlanych, gdy w wyznaczonej strefie znajduje się zespół zabudowy, które mają uzupełniać bądź, co do których będą przylegać nowo budowane objekty". Do projektu uchwały sejmiku tego „zmiękczenia” już nie wprowadzono. Wobec tego my do naszego projektu uchwały w §2 pkt 3 wprowadziliśmy propozycję takiego „zmiękczenia” do §5 pkt 7 projektu uchwały sejmiku. Intencją naszą jest ochrona interesów mieszkańców i dlatego przygotowana została nasza propozycja, aby Ci, którzy mają siedliska od pokoleń i są w strefie 95 czy 80 m od brzegu jezior czy rzek, mogli postawić nowy budynek, zmodernizować już istniejący, aby była możliwość dalszej egzystencji.

Radny Sławomir Stefan: jakie ograniczenia będą dotyczyć mieszkańców?

Pani Elżbieta Kraińska: na nowej działce w pasie np. 80 m od linii jeziora czy rzeki nie będzie można się wybudować, tylko równo w pasie 100 m. Jest to też jedna z form ochrony wód i dlatego sejmik wprowadził taki zapis, aby w pasie do 100 m nic nie budować.

Radny Sławomir Stefan: jestem przeciwko takim zapisom, gdyż ograniczają mieszkańców.

Pani Elżbieta Kraińska: dlatego została przygotowana opinia negatywna do tego tematu, a sejmik i tak zdecyduje, czy nasze zdanie weźmie pod uwagę, czy nie, ponieważ nie mają takiego obowiązku. Chcemy spróbować dla mieszkańców, którzy mieszkają od pokoleń na naszych terenach, wprowadzić taką możliwość, a zablokować stawianie domków letniskowych, tak blisko jezior, aby zadbać jak najdłużej o ich czystość.

Radny Sławomir Stefan: a lokalizacja siłowni wiatrowych jest poza tym terenem?

Pani Elżbieta Kraińska: tak, ponieważ nie mogą być stawiane w obszarze chronionego krajobrazu.

Zaproponowana została również zmiana w uzasadnieniu projektu uchwały rady gminy w omawianej kwestii. Radni wyrazili zgodę na zaproponowaną zmianę w treści uzasadnienia.

Następnie Pan Wójt odniósł się do projektu uchwały sejmiku w sprawie jeziora Stelchno, informując, iż sytuacja jest podobna, jak w przypadku obszaru chronionego borów tucholskich, gdzie wprowadzono zakaz budowy nowych obiektów czy rozbudowy już istniejących, w pasie 100 m od linii brzegowej jeziora Stelchno. Powiedział, że musimy zadbać o jeziora na terenie gminy, a szczególnie o jezioro Stelchno, bo w sytuacji jaka jest obecnie, to niestety jezioro to zbyt długo czystości nie zachowa, a walory przyrodnicze wokół jeziora zaczną być niszczone.

Pani Elżbieta Kraińska: wokół jeziora Stelchno opracowano miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, gdzie w strefie 50 m istnieje możliwość zabudowy zgodnie z uchwałą rady gminy z 1994 r. Nr 170/XXVII/1994. Właściciele działek, którzy zostali objęci miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdzie jest strefa 50 m, będą chcieli zrealizować swoją inwestycję, zgodnie z zapisem w planie i złożą w tym celu wnioski do starosty. Nastąpi dezorientacja, czy uchwała sejmiku województwa, czy obowiązujący miejscowy plan zatwierdzony przez radę gminy będzie ważniejszy w obrocie prawnym. Nie może prawo działać wstecz i zabronić działania, jeśli prawo do tego działania zostało nabyte. Dlatego w naszym projekcie uchwały zaproponowaliśmy zapis określony w §2 pkt 3.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie *zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Świeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* i przeszedł do głosowania. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - 11 głosami "za".

Uchwała Nr X/55/2015

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie *zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich*, a następnie przeszedł do głosowania w wyniku którego uchwała została podjęta jednogłośnie - 11 głosami "za".

Uchwała Nr X/56/2015

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie *zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno* i poprosił o głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie - 11 głosami "za".

Uchwała Nr X/57/2015

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył kolejny punkt porządku posiedzenia.

Radny Sławomir Stefan odniósł się do treści projektów uchwał związanych z wprowadzaniem zmian do budżetu gminy, które przedstawiane i omawiane są na posiedzeniu komisji i sesji rady. Uważa, iż brak jest konsekwencji w wprowadzanych zmianach, z wyprzedzeniem nie są planowane wydatki oraz w innych działaniach, które można przewidzieć przy tworzeniu nowego budżetu, np. poprzez przygotowywane budżety z poszczególnych stanowisk pracy urzędu, czy jednostek organizacyjnych i przez to obecny system jest nieprzejrzysty.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że budżet gminy jest "mały" i nie ma możliwości działania na przyjętym budżecie bez zmian, w poszczególnych działach. Powiedział, iż w budżecie, zmiany będą wprowadzane i o przeniesieniach między działami i paragrafami decyduje wójt oraz skarbnik, a planowanie budżetu właśnie na tym polega. Nadmienił, iż urząd gminy otrzymuje też plany budżetowe z urzędu wojewódzkiego na początku roku, które wprowadzane są do budżetu gminy w określonej wysokości dochodów. Natomiast w ciągu roku zwiększają się te wpływy i aby zamknąć projektowany budżet ustalane są dochody na poziomie gminy, w odniesieniu do środków finansowych, które wskazane zostały na początku roku przez urząd wojewódzki i w ciągu całego roku budżetowego wpłyną na konto urzędu gminy.

Następnie radny Sławomir Stefan zaproponował, aby wprowadzić wyróżnienia dla osób, które zatrudnione są w urzędzie gminy czy w jednostkach organizacyjnych i w ramach

swojego czasu prywatnego organizują dla mieszkańców różnego rodzaju atrakcje, wycieczki czy spotkania kulturalne. Wyróżnienie to, miałyby polegać na gratyfikacji finansowej, jako nagrody czy premii za poświęcony czas prywatny na organizację określonego działania i chęć do pracy, a podziękowania mają być motywacją do dalszej pracy.

Radny Henryk Rybak odniósł się do przyznawania stypendium dla uczniów wyróżniających się w sporcie czy nauce. Powiedział, że byłoby to podziękowaniem za reprezentowanie gminy na poszczególnych szczeblach zawodów sportowych czy olimpiad naukowych.

Radny Sławomir Stefan poprosił o informacje w kwestii pozyskiwania środków z różnego rodzaju programów, np. dla seniorów, alternatywnych źródeł pozyskiwania ciepła czy energii.

Radny Jerzy Golonka odniósł się do tematu związanego z oznakowaniem na ul. Kolejowej w Laskowicach i braku reakcji Policji w tym zakresie.

Radny Henryk Rybak poprosił o informacje w powyższym temacie, na czyj wniosek zostały postawione znaki, o których mówił radny Golonka i czy biegły, który miał być powołany przygotował propozycje zmian.

Pan Wójt poinformował, że powołany biegły z dziedziny ruchu drogowego miał przygotować materiał będący alternatywą znakową lub bez znakową, a wszelkie informacje w tym zakresie posiada Pan Jerzy Lemańczyk, który w chwili obecnej przebywa na urlopie, więc na kolejnym spotkaniu, radni zostaną zapoznani z przygotowanymi propozycjami.

Przewodniczący Rady poinformował obecnych radnych, którzy według przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych, będą musieli złożyć oświadczenia uzupełniające lub korekty do oświadczeń majątkowych za 2014 r.

Ad. 8.

Wobec braku dalszych pytań czy składanych wniosków Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Werkowski podziękował wszystkim zebranym za udział w X nadzwyczajnej sesji VII kadencji Rady Gminy i o godz. 11³⁰ zamknął obrady.

Protokołowała

Dominika Rakowicz

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Werkowski