

## PROTOKÓŁ NR XXXI/2017

obrad XXXI nadzwyczajnej sesji VII kadencji Rady Gminy Jeżewo  
w dniu 11 października 2017 r. w godz. 12<sup>00</sup> – 13<sup>10</sup> w sali Urzędu Gminy w Jeżewie

*Obradom przewodniczył Pan Grzegorz Ziółkowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy.*

W obradach nadzwyczajnej sesji na ustawowy skład Rady – 15 członków, zgodnie z listą obecności udział wzięło 10 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: p. Grażyna Dalak-Ożóg, p. Jerzy Golonka, p. Teresa Kornacka, p. Tadeusz Makowski, p. Dariusz Werkowski. Spoza Rady Gminy w posiedzeniu uczestniczyli:

1. *Pełniący funkcję Wójta Gminy – p. Dariusz Zagrabski*
2. *Sekretarz Gminy – p. Jerzy Lemańczyk.*
3. *Skarbnik Gminy – p. Szymon Górski.*
4. *Zaproszeni goście - p. Małgorzata Skiba, p. Karolina Gwizdała, p. Maciej Pikula – Zespół powołany do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jeżewo.*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Składanie wniosków i interpelacji.
5. ***Podjęcie uchwał w sprawie:***
  - a. ***przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jeżewo na lata 2017-2025.***
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad. 1.**

Otwarcia obrad XXXI sesji VII kadencji Rady Gminy Jeżewo dokonał Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Ziółkowski, witając radnych oraz gości.

### **Ad. 2.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że na skład ustawowy Rady wynoszący 15 członków, w obradach sesji uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum upoważniające do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 3.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad sesji w wersji, jak wyżej, a następnie zaproponował wprowadzenie punktu 5b: „w sprawie sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r. poz. 1817, 1948, z 2017 r. poz. 60, 573) projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Następnie poprosił Pana Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Pan Dariusz Zagrabski, pełniący funkcję Wójta Gminy poinformował, iż w stosownej uchwale zabrakło jednego zapisu, który wskazywałby szczegółowe rozwiązania związane ze sposobem konsultowania z podmiotami wskazanymi w ustawie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Powiedział, że przygotowany załącznik do projektu uchwały określa szczegółowe rozwiązania, doprecyzowuje i spełnia wymogi formalne zapisów wskazanych w ustawie. Nadmienił, iż w najbliższym tygodniu zostanie zorganizowane spotkanie z organizacjami pożytku publicznego, aby przeprowadzić wstępne konsultacje.

Wobec braku pytań Przewodniczący obrad, poprosił o głosowanie w kwestii wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku posiedzenia. W wyniku przeprowadzonego głosowania zaproponowana zmiana została przyjęta jednogłośnie – 10 głosami „za”. Następnie przystąpił do głosowania nad porządkiem posiedzenia po wprowadzonych zmianach, który w drodze głosowania przyjęty został jednogłośnie – 10 głosami „za”.

#### Ad. 4.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił Radnych o składanie wniosków i interpelacji.

Wniosków i interpelacji nie było.

#### Ad. 5a.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Gminy przeszedł do odczytania projektu uchwały w sprawie ***przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jeżewo na lata 2017-2025*** i poprosił o pytania.

Radny Sławomir Stefan zapytał dlaczego jest ponownie podejmowana ta uchwała.

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż stosowna uchwała musi zostać podjęta ponownie, ze względu na błędną podstawę prawną, tzn., że w uchwale powinno zostać wskazana, tylko ustawa o samorządzie gminnym.

Pani Karolina Gwizdała doprecyzowała, że chodzi o procedurę postępowania przy powołaniu się na ustawę o samorządzie gminnym, gdzie na podstawie jej zapisów nie trzeba będzie przeprowadzać dodatkowych działań związanych m.in. z podejmowaniem uchwały o wyznaczeniu obszarów rewitalizacji, konsultacji z różnymi instytucjami, tylko zostaną przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami gminy, na których nam zależy.

Radny Sławomir Stefan odniósł się do składu Zespołu pracującego przy wskazanym projekcie oraz do trybu postępowania, tzn. czasu pracy członków zespołu i czy za dodatkową pracę jest przewidziana gratyfikacja finansowa.

Pani Karolina Gwizdała poinformowała, że Zespół pracuje po godzinach pracy, realizując to zadanie, jako zadanie dodatkowe, za które zostały określone środki finansowe w budżecie projektu.

Wobec braku dalszych pytań, Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku którego uchwała została podjęta – 9 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”.

### **Uchwała Nr XXXI/242/2017**

**Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 5b.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie *w sprawie sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r. poz. 1817, 1948, z 2017 r. poz. 60, 573) projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji* i poprosił o głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie – 10 głosami „za”.

**Uchwała Nr XXXI/243/2017**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

W kolejnym punkcie obrad Pan Wójt odniósł się do bieżących spraw gminy, informując, że w ostatnim czasie odbyły się konsultacje dotyczące opracowywania projektu Programu Rewitalizacji w Domu Kultury w Jeżewie z doradcą, który współpracuje przy tworzeniu tego Programu.

Powiedział, że bardzo dużo czasu zajmuje realizacja inwestycji bieżących, m.in. modernizacja dróg – III etap ul. Polna w Laskowicach oraz modernizacja terenu przy Gminnej Przychodni w Jeżewie, gdzie wobec braku działań ze strony wykonawcy oraz wobec niedotrzymywania warunków umowy, m.in. terminów, braku postępu prac, jest zapytanie o rozwiązanie umowy. Nadmieniał, iż rozumie, że jest to duża uciążliwość dla mieszkańców, ale bardzo trudno jest wyegzekwować zachowanie terminowości wykonania tego zadania. Wskazał, iż wykonawca poinformowany został, że umowa została przedłużona już o tydzień i nastąpi jej kolejne przedłużenie również o jeden tydzień. Problemem jest poszukanie wykonawcy zastępczego na koszt tej firmy, jednak nikt nie chce w tę inwestycję „wejść” i zagwarantować, że na tym etapie prace te zostaną zakończone.

Radny Sławomir Stefan zapytał, czy są Wójtowi znane dokumenty związane z przetargiem na tę inwestycję.

Wójt potwierdził, że dokumentacja przetargowa jest mu znana. Wskazał, że zostały złożone dwie oferty. Wobec problemów z wywiązaniem się z umowy z przedsiębiorstwem, które przetarg wygrało, była rozmowa z firmą, która przetarg przegrała, ale przedstawiciele nie byli zainteresowani współpracą.

Radny Sławomir Stefan powiedział, że w przetargu nie zostało wskazane wadium, czyli gmina nie warunkowała przystąpienia do przetargu o wadium. Zapytał czy firma wniosła opłatę gwarancyjną i czy została sprawdzona w Krajowym Rejestrze Długów, gdyż zadłużenie, które jest tam wskazane powinno tę firmę wykluczyć z przetargu, ponieważ nie ma narzędzi do pracy, a działania tej firmy są pozorowane.

Wójt Gminy wskazał, że obowiązuje zasada w procesie przetargowym najniższej ceny i wszystkie samorządy takie przepisy obowiązują.

Radny Sławomir Stefan uważa, że nikt z pracowników urzędu nie sprawdził firmy przed podpisaniem umowy, a w przetargu została zaproponowana najniższa cena i dwukrotnie dłuższy termin gwarancyjny, który gminie nie daje żadnej pewności. Wskazał, iż powinni już ponosić kary umowne, jak również w dokumentacji przetargowej powinna być informacja, że oferty nie zalegają z płatnościami.

Wójt odnosząc się na powyższe, powiedział, iż uważa, że inwestycja ta będzie skończona, a jeśli gmina się wycofa ze współpracy to problem zostanie, gdyż nikt nie chce tego zadania przejąć.

Sekretarz Gminy, powiedział, że w chwili obecnej należy ogromnym wysiłkiem inwestycję skończyć z obecną firmą, albo wcale. Odniósł się do sprawdzenia zadłużenia firmy, które nastąpiło, gdyż nie doszłoby do podpisania umowy. Poinformował, że konkurencyjna firma przystępująca do przetargu jest również na „granicy upadku”, jak również inne firmy prowadzące podobną działalność nie chcą przystąpić do współpracy ze względu na obłożenie pracą. Wskazał, że wszystkie wymagane dokumenty firma przedstawiła, więc nie było powodów nie wzięcia jej pod uwagę, a różnica w przetargu stanowiła 60.000 zł.

Radny Sławomir Stefan zapytał czy jest zabezpieczenie od wykonawcy.

Pan Sekretarz odpowiedział, że gwarancja należytego wykonania jest w gwarancji ubezpieczeniowej na piśmie.

Wójt Gminy powiedział, że w wyniku nie wykonania tej inwestycji sprawa trafi do sądu i wtedy dopiero zostaną ściągnięte środki finansowe. Uważa, że do końca roku to zadanie zostanie zakończone.

Radna Wiesława Ziółkowska zapytała, czy lokalni wykonawcy mogliby przejąć to zadanie.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że po przeprowadzonych rozmowach wynika, że nie są zainteresowani pracą przy tak dużej inwestycji, ze względu na braki osobowe, jak i brak wolnych terminów.

Radny Stefan zwrócił uwagę, że sposób procedowania takich działań jest zły i dlatego powstają podobne problemy.

Radny Henryk Rybak powiedział, iż należy się zastanowić dlaczego doszło do takiej sytuacji, aby było to nauką na przyszłość. Wskazał, że inwestycja ta nie była zaplanowana, tylko przygotowana „na szybko” i jest to również odpowiedzialność rady gminy.

Radny Wojciech Młyński odniósł się do pozostałych inwestycji, które nie zostały zakończone do wskazanego terminu, tj. do końca września, m.in. ul. Polna w Laskowicach, droga powiatowa do Buczka i teren przy Gminnej Przychodni w Jeżewie. Zaznaczył, że każdą firmę należy sprawdzać, ponieważ sytuacja, która jest przy Przychodni obrazuje stratę czasu i pieniędzy.

W dalszej kolejności podjęto dyskusję nad inwestycjami realizowanymi przez Powiat, tj. modernizacja drogi Jeżewo-Sulnowo-Świecie i powstałych usterek. Sekretarz Gminy zapewnił, że wszystkie zauważone usterki zostaną przekazane na piśmie do Powiatowego Zarządu Dróg, który projekt tego zadania przygotowywał.

Radny Sławomir Stefan stwierdził, że skoro gmina dokłada środki finansowe do wspólnej inwestycji z powiatem, to chyba istnieje możliwość wskazania pewnych zmian. Zapytał, czy pracownicy urzędu odnieśli się na etapie projektu do jego założeń. Wskazał również, że nie ma wypracowanego sposobu konsultacji z wykonawcami i przez to gmina nie jest partnerem do rozmowy.

Radna Wiesława Ziółkowska uważa, że pewnych zmian nie da się wprowadzić, jeśli projekt jest przygotowany przez inwestora głównego.

Wójt odpowiedział, że jest procedura odbioru, do której można wnieść zastrzeżenia, a także jest inspektor nadzoru, który za to zadanie odpowiada.

Radny Sławomir Stefan zapytał czy środki finansowe zostały już na tę inwestycję przekazane. Pan Sekretarz odpowiedział, że jeszcze nie.

W dalszej dyskusji Wójt Gminy podkreślił, że jeśli rada gminy jest zaniepokojona określonymi działaniami lub ich brakiem, to za pośrednictwem urzędu może zareagować.

Sekretarz Gminy wskazał też, że drogi powiatowe na terenie gminy Jeżewo, wskazane do modernizacji, trzeba będzie wprowadzić w plan inwestycyjny gminy, jak np. droga do Lipinek oraz skierować wnioski do Rady Powiatu o wprowadzenie ich w plan budżetowy powiatu, gdyż jeśli zadania nie znajdą się w planie inwestycyjnym, to nie będą realizowane. Zaproponował, aby za aprobatą rady gminy skierować stosowny wniosek.

Radny Henryk Rybak zapytał o możliwość częstszego wywozu biośmieci, szczególnie w sezonie wiosenno-letnim, gdzie w zakresie tym miały być prowadzone rozmowy, czy jest możliwa zmiana do umowy.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że ze strony Zakładu Usług Komunalnych była obietnica, że wywozy te będą co 2 tygodnie. Wskazał, iż zwróci się ponownie z zapytaniem.

Radny Wojciech Młyński zwrócił się z pytaniem o możliwość przestawienie garaży usytuowanych przy Gminnej Przychodni.

Pan Sekretarz odpowiedział, że na spotkaniu z właścicielami garaży był pracownik urzędu gminy, ale niestety ze strony właścicieli jest duży opór, z argumentacją, że gmina ma ponieść wszelkie koszty. Zaproponował jedynie odnowienie frontów tych garaży, gdyż zakup nowych czy przygotowanie nowego terenu pod te garaże, wiąże się ze środkami finansowymi, których w budżecie gminy nie ma.

Pan Wójt zaproponował, aby zadanie to wpisać w realizację przyszłorocznego budżetu.

Radny Wojciech Młyński ponowił temat brzydkich zapachów na osiedlu w Jeżewie, które nadal są intensywne. Odniósł się również do nowego projektu OSA, który ma być realizowany w 2018 r. ze środków rządowych, jak również ponowił temat przygotowania terenu pod boisko wielofunkcyjne, przy hali sportowej w Jeżewie.

Radny Sławomir Stefan poprosił o przygotowanie informacji o kosztach gminy przy realizacji modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na osiedlu w Jeżewie w 2016 r. i 2017 r. Wskazał, że nadal nie został omówiony projekt statutu gminy oraz wnioski pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

#### Ad. 7.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Ziółkowski podziękował wszystkim zebranym za udział w XXXI nadzwyczajnej sesji VII kadencji Rady Gminy i o godz. 13<sup>10</sup> zamknął obrady sesji.

Protokołowała:

Dominika Rakowicz

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Ziółkowski